



СТРИЙСЬКА МІСЬКА РАДА
СТРИЙСЬКИЙ ЛІЦЕЙ № 6
СТРИЙСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ СТРИЙСЬКОГО РАЙОНУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

82400, Львівська область м. Стрий, вул. Коперніка, 1, тел. (03245) 5-25-87, код 22414280, e-mail: shkola_6_nov@ukr.net

Н А К А З

26 грудня 2023 року

№ 118

Про створення робочої групи
та проведення самооцінювання за III напрямком оцінювання
«ПЕДАГОГІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЗАКЛАДУ ОСВІТИ»

Відповідно до Законів України «Про освіту» (стаття 41) та «Про повну загальну середню освіту» (стаття 42), керуючись рекомендаціями з побудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладі, з метою ефективності планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу, постійного підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності працівників, налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками ліцею, організації педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності,

НАКАЗУЮ:

1. Провести у II семестрі 2023/2024 н.р. комплексне вивчення й самооцінювання якості освітньої діяльності за III напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти».
2. Затвердити склад робочої групи для вивчення та само оцінювання за напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти» (Додаток1).
3. Затвердити орієнтовний План роботи робочої групи з проведення самооцінювання за напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти» (Додаток 2).
4. Голові робочої групи Костів У.Р. :
 - координувати результативне проведення самооцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників ліцею
 - систематично проводити навчання з членами робочої групи щодо визначення і аналізу системи педагогічної діяльності педагогічних працівників ліцею;
 - узагальнити результати самооцінювання та визначити рівень освітньої діяльності закладу освіти за даним напрямом;
 - підготувати висновки і визначити шляхи вдосконалення освітньої діяльності.
5. Членам робочої групи:
 - використовувати такі методи збору інформації як вивчення документації, спостереження за навчальними заняттям, опитування та анкетування всіх учасників освітнього процесу;
 - підготувати перелік запитань для проведення анкетування серед педагогічних працівників щодо діяльності педагогічних працівників відповідно до критеріїв оцінювання освітніх та управлінських процесів ліцею та внутрішньої системи забезпечення якості освіти за III напрямом (додаток3);
6. Соціальному педагогу Кушпер І.Р.:
 - провести комп'ютерний метод опитування щодо професійної діяльності педагогічних працівників ліцею серед педагогічних працівників, учнів, яким виповнилось 14 років та батьків учнів;

- підготувати довідку щодо узагальнення результатів опитування учасників освітнього процесу.
- 7. Петрів Н.Р., вчителю інформатики, підготувати форми для проведення комп'ютерного методу опитування та форму за навчальним заняттям.
- 8. Заслухати звіт про результати само оцінювання за III напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти» на засіданні педагогічної ради в червні 2024 року
- 9. Оприлюднити звіт про результати само оцінювання та спостереження на сайті ліцею.
- 10. Контроль за виконанням даного наказу залишаю за собою.

Директор

Уляна БАТАГ

СКЛАД РОБОЧОЇ ГРУПИ

з проведення самооцінювання за III напрямком оцінювання
«ПЕДАГОГІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЗАКЛАДУ ОСВІТИ»

1. Костів У.Р., заступник директора з навчально-виховної роботи, голова робочої групи;
2. Мокрицька В.В., заступник директора з навчально-виховної роботи, заступник голови;
3. Журавчак Г.З., голова професійної спільноти вчителів іноземних мов, учителя англійської мови;
4. Зубкову М.В., голова професійної спільноти вчителів початкових класів та ГПД, вчителя початкових класів;
5. Білецька Г.З., голова професійної спільноти вчителів математичних дисциплін, вчителя математики;
6. Квас О.В., голова професійної спільноти вчителів природничого циклу, вчителя фізики;
7. Рагуліна В.Є., голова професійної спільноти вчителів гуманітарного циклу, вчителя зарубіжної літератури;
8. Таницець Г.А., голова професійної спільноти вчителів спортивно-естетичного циклу, вчителя фізичної культури;
9. Купранець Н.І., голова професійної спільноти класних керівників.
10. Яворська Б.Б., голова професійної спільноти асистентів вчителя
11. Кушпер І.Р., соціального педагога;
12. Никитюк Роману МIRONІВНУ, члена батьківського комітету 8-а класу;
13. Іванченко Ольгу ЛЕОНІДІВНУ, члена батьківського комітету 7-а класу;
14. Павлик Богдан, члена учнівського самоврядування, уч. 11м класу;
15. Ворко Тамара, член учнівського самоврядування, уч. 9б класу

Додаток 2
до наказу директора ліцею
№ 118 від 26.12.2023 р.

Орієнтовний план роботи робочої групи
з проведення самооцінювання за III напрямком оцінювання

«ПЕДАГОГІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЗАКЛАДУ ОСВІТИ»

№ п/п	Зміст роботи	Термін виконання	Відповідальний
I засідання			
1.	Організація та проведення комплексного вивчення й самооцінювання якості освітньої діяльності за напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти» у II семестрі 2023–2024	26-31.12. 2023	Голова робочої групи
2.	Затвердження членів робочої групи з питань вивчення й самооцінювання якості освітньої діяльності.		Директор ліцею
3.	Ознайомлення з критеріями, індикаторами оцінювання освітньої діяльності за напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти»		Голова робочої групи
II засідання			
1.	1.1.Про розроблення, оприлюднення та інформування учасників освітнього процесу про критерії оцінювання за напрямком «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти» 1.2.Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних підходів до організації освітнього процесу 1.3.Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників 1.3.Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу. 1.4.Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності	03.01.2024	Голова робочої групи
2.	Про затвердження переліку тверджень для проведення власної професійної діяльності Про розробку педагогічними працівниками індивідуальних освітніх траєкторій		Член робочої групи
III засідання			
1.	Про підсумки проведення самоаналізу вчителем власної професійної діяльності	28.02.2024	Голова робочої групи, Кушпер І.Р.,
2.	Про затвердження переліку питань анкети для учасників освітнього процесу щодо діяльності педагогічних працівників ліцею		Голова робочої групи
IV засідання			
1.	Про результати проведення анкетування учасників освітнього процесу щодо діяльності педагогічних працівників ліцею	03.04.2024	голова робочої групи, член робочої групи
2.	Про аналіз індивідуальних освітніх траєкторій педагогічних працівників		Зас. директора з НВР, члени робочої групи
V засідання			
1.	Про підготовку звіту за результатами самооцінювання за напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників».	08.05.2024	Члени робочої групи
VI засідання			
1.	Про узагальнення результатів самооцінювання та визначення рівня освітньої діяльності закладу освіти.	12.06.2024	голова робочої групи, члени робочої групи
2.	Про визначення шляхів вдосконалення Освітньої діяльності.		Директор ліцею

Додаток 3
до наказу директора ліцею
№ 118 від 26.12.2023 р.

Критерії, індикатори оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти

Напрямок оцінювання 3. ПЕДАГОГІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЗАКЛАДУ ОСВІТИ			
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти			
3.1.1. Педагоги планують свою професійну діяльність. У них наявне календарно-тематичне планування, розроблене самостійно відповідно до освітньої програми, з урахуванням мети, індивідуальних особливостей учнів, особливостей закладу та регіону	3.1.1. Учителі планують свою професійну діяльність. У них наявне календарно-тематичне планування, що відповідає освітній програмі закладу.	3.1.1. Планування окремих вчителів не відповідає освітній програмі закладу	3.1.1. Окремі вчителів не мають календарно-тематичного планування
Учителі аналізують результативність власної педагогічної діяльності з метою подальшого коригування календарно-тематичного плану з відповідного навчального предмету (курсу)	Переважає більшість вчителів аналізують результативність власної педагогічної діяльності з урахуванням індивід. особливостей учнів, результатів їхнього навчання та враховують результати аналізу при подальшому плануванні роботи	Менше половини вчителів аналізують результативність календарно-тематичного планування та враховують результати аналізу при подальшому плануванні роботи	Педагогів не аналізують результативність календарно-тематичного планування
3.1.2. Учителі використовують освітні технології , спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, у тому числі, технології дистанційного навчання (у разі потреби)	3.1.2. Учителі використовують освітні технології , спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями	3.1.2. Більшість вчителів використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями	3.1.2. Окремі вчителі використ. освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскр. вміннями
3.1.3. Учителі беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій, у тому числі за власною ініціативою. Здійснюють аналіз якості навчання учнів , які навчаються за індивідуальними освітніми траєкторіями	3.1.3. Учителі беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів (за потреби)	3.1.3. У роботі вчителів відсутній системний підхід до формування та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів (за потреби).	3.1.3. Учителі не забезпечують формування та/або реалізацію індивідуальних освітніх траєкторій для здобувачів освіти (за потреби)
3.1.4. Переважає більшість педагогічних працівників створюють та використовують власні освітні ресурси, мають публікації з професійної тематики у фахових виданнях та оприлюднені методичні розробки (навчально-методичні матеріали)	3.1.4. Більшість педагогічних працівників створюють та використовують власні освітні ресурси, мають публікації з професійної тематики та/або оприлюднені методичні розробки (навчально-методичні матеріали)	3.1.4. Менше половини педагогічних працівників створюють та використовують власні освітні ресурси, мають публікації з професійної тематики та/або оприлюднені методичні розробки (навчально-методичні матеріали)	3.1.4. Педагогічні працівники закладу не створюють власних освітніх ресурсів (навчально-методичних матеріалів)

3.1.5. Учителі використовують зміст предмету (курсу) для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку, у тому числі власним прикладом та комунікуванням з учнями	3.1.5. Переважна більшість учителів використовують зміст предмету (курсу) для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку	3.1.5. Більшість учителів використовують зміст предмету (курсу) для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку	3.1.5. Менше третини вчителів використовують зміст предмету (курсу) для формування загальнолюдських цінностей
3.1.6. Учителі використовують ІКТ, у тому числі при створенні інформаційних ресурсів, комунікації з учасниками освітнього процесу	3.1.6. Переважна більшість учителів використовують ІКТ в освітньому процесі	3.1.6. Близько половини вчителів використовують ІКТ в освітньому процесі	3.1.6. Менше третини вчителів використовують ІКТ в освітньому процесі
3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників			
3.2.1. Педагогічні працівники закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток з урахуванням цілей та напрямів розвитку освітньої політики, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня власної професійної майстерності, у тому числі щодо методик роботи з учнями з особливими освітніми потребами	3.2.1. Переважна більшість педагогічних працівників закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності з урахуванням освітніх інновацій, освітніх потреб учнів	3.2.1. Половина педагогічних працівників закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності з урахуванням освітніх інновацій, освітніх потреб учнів	3.2.1. Більшість педагогічних працівників закладу освіти не забезпечують власний професійний розвиток
3.2.2. Педагогічні працівники здійснюють інноваційну діяльність, реалізують освітні проекти. Окремі педагогічні працівники беруть участь у дослідно-експериментальній роботі. Результати роботи оприлюднені та упроваджуються в практику роботи закладу. Педагогічні працівники закладу освіти залучаються до експертної роботи	3.2.2. Упродовж останніх трьох років у закладі освіти впроваджувалася/ впроваджується інноваційна діяльність. Педагогічні працівники ініціюють та/або реалізують освітні проекти	3.2.2. У поодиноких випадках педагогічні працівники здійснюють інноваційну діяльність або реалізують освітні проекти	3.2.2. Педагогічні працівники не беруть участь в інноваційній діяльності, педагоги не ініціюють та/або не реалізують освітні проекти. Педагогічні працівники не залучаються до експертної роботи
3.3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти			
3.3.1. Переважна більшість здобувачів освіти вважають, що їхня думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі	3.3.1. Більшість здобувачів освіти вважають, що їхня думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі	3.3.1. Близько половини здобувачів освіти вважає, що їхня думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі	3.3.1. Окремі здобувачі освіти вважають, що їхня думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі
У закладі освіти діє учнівське самоврядування, представники якого беруть участь у діяльності закладу освіти, у тому числі обговоренні питань щодо удосконалення освітнього середовища, у заходах із забезпечення якості освіти та розробленні плану роботи закладу	У закладі освіти діє учнівське самоврядування, представники якого беруть участь у діяльності закладу освіти	У закладі діє учнівське самоврядування на рівні класу	У закладі відсутнє учнівське самоврядування

Переважає більшість педагогічних працівників використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти, застосовують особистісно орієнтований підхід	Більшість педагогічних працівників використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти, застосовують особистісно орієнтований підхід	Близько половини педагогічних працівників використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти	Окремі педагогічні працівники використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти
3.3.2. У закладі освіти сплановано та реалізуються заходи, що передбачають конструктивну співпрацю педагогів з батьками здобувачів освіти у різних формах на засадах педагогіки партнерства. Забезпечується постійний зворотній зв'язок. Аналізується результативність проведених заходів та у разі необхідності вносяться корективи задля налагодження партнерства між вчителями та батьківською громадою	3.3.2. У закладі освіти сплановано та реалізуються заходи, що передбачають конструктивну співпрацю педагогів з батьками учнів. Співпраця відбувається у різноманітних формах, що сприяє налагодженню партнерських взаємин між педагогами закладу освіти та батьками здобувачів освіти. Забезпечується зворотній зв'язок	3.3.2. У закладі освіти плануються та реалізуються заходи, що передбачають співпрацю/ комунікацію педагогів з батьками здобувачів освіти. Водночас ці заходи не містять ефективних форм налагодження партнерських взаємин освітян з батьківською громадою. В окремих випадках забезпечується зворотній зв'язок	3.3.2. У закладі освіти плануються та відбуваються заходи за участі батьків здобувачів освіти, які не мають на меті налагодження конструктивної співпраці між педагогами та батьками здобувачів освіти. Зворотній зв'язок не забезпечується
Переважає більшість батьків задоволені рівнем комунікації з педагогічними працівниками	Більшість батьків задоволені комунікацією з педагогічними працівниками	Близько половини батьків задоволені комунікацією з педагогічними працівниками	Окремі батьки задоволені комунікацією з педагогічними працівниками
3.3.3. У закладі освіти налагоджено професійну співпрацю. Окрім методичних об'єднань учителів у закладі освіти є неформальні об'єднання педагогічних працівників (професійні спільноти), реалізуються спільні проєкти, практикується наставництво, взаємовідвідування уроків	3.3.3. У закладі освіти налагоджено професійну співпрацю, діють ПС, діяльність яких характеризується різними формами взаємодії, ініціативами щодо забезпечення якості освіти закладом, активною участю в педагогічних радах. Практикується наставництво	3.3.3. У закладі освіти є професійні спільноти, діяльність яких здійснюється лише у формі засідань	3.3.3. У закладі освіти професійна співпраця здійснюється епізодично. Система методичної роботи відсутня або здійснюється формально
Педагоги вважають, що психологічний клімат закладу освіти сприяє співпраці педагогів	Переважає більшість педагогів вважають, що психологічний клімат закладу освіти сприяє їхній співпраці між собою	Близько половини педагогів вважають, що психологічний клімат закладу освіти сприяє їхній співпраці між собою	Більшість педагогів вважають, що психологічний клімат закладу освіти не сприяє їхній співпраці між собою
3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності			
3.4.1. Педагогічні працівники діють на засадах академічної доброчесності (під час провадження педагогічної та наукової (творчої) діяльності, у тому числі, оцінюванні результатів навчання здобувачів освіти, використанні джерел інформації, результатів досліджень, запобіганні списуванню)	3.4.1. Педагогічні працівники переважно діють на засадах академічної доброчесності (під час оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, використанні джерел інформації, результатів досліджень, розробленні завдань з метою унеможливлення списування)	3.4.1. Педагогічні працівники порушують академічну доброчесність (під час оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, не вживають заходів задля унеможливлення списування, інколи вдаються до академічного плагіату)	3.4.1. Педагогічні працівники закладу освіти не володіють культурою академічної доброчесності (необ'єктивно та упереджено оцін. результати навчання здобувачів, дозволяють учням списувати, вдаються до академ. плагіату)

3.4.2. Педагогічні працівники формують культуру академічної доброчесності здобувачами освіти, інформуючи учнів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності під час проведення навчальних занять та у позаурочній діяльності	3.4.2. Переважна більшість учителів інформують учнів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності під час проведення навчальних занять та у позаурочній діяльності	3.4.2. Більшість учителів інформують учнів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності під час проведення навчальних занять та у позаурочній діяльності	3.4.2. У закладі освіти учні практично не отримують інформацію від вчителів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності
---	---	---	---



СТРИЙСЬКА МІСЬКА РАДА
СТРИЙСЬКИЙ ЛІЦЕЙ № 6
СТРИЙСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ СТРИЙСЬКОГО РАЙОНУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

82400, Львівська область м. Стрий, вул. Коперніка, 1, тел. (03245) 5-25-87, код 22414280 e-mail: shkola_6_nov@ukr.net

НАКАЗ

27 червня 2024 року

№ 47

Про результати самооцінювання за III напрямом
«Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти»

Відповідно до Законів України «Про освіту» (стаття 41, частини 3 ст. 48) та «Про повну загальну середню освіту» (стаття 42), Порядку проведення моніторингу якості освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України 16 січня 2020 року № 54, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 10 лютого 2020 року за № [154/34437](#), Методики оцінювання освітніх і управлінських процесів ЗЗСО, наказу МОНУ «Про затвердження методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у ЗЗСО» від 30.11.2020 № 1480, наказу Стрийського ліцею № 6 від 26.12.2023 р. № 118 «Про створення робочої групи та проведення самооцінювання за III напрямком оцінювання «ПЕДАГОГІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЗАКЛАДУ ОСВІТИ», рішення педагогічної ради, протокол засідання № 10 від 27.06.2024 р., з метою розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти в закладі, постійного підвищення якості та результативності педагогічної діяльності, використання системного підходу до здійснення моніторингу на всіх етапах освітнього процесу упродовж січня – травня 2024 року було проведено вивчення та самооцінювання педагогічної діяльності педпрацівників закладу освіти. Результати самооцінювання за напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти» узагальнено у звіті (Додаток 1).

Виходячи з вищенаведеного,

НАКАЗУЮ:

1. Рівень освітньої діяльності Стрийського ліцею № 6 за напрямком «Педагогічна діяльність педпрацівників закладу освіти» визнати як достатній.

2. Педагогічним працівникам ліцею :

2.1. Підвищувати свою кваліфікацію відповідно до затверджених Типових програм підвищення кваліфікації вчителів та керівників ЗЗСО, які впроваджують Державний стандарт базової середньої освіти, накази МОН України від 12.10.2022 р. № 904, № 90

2.2. Проходити курси підвищення кваліфікації для роботи з дітьми з ООП.

2.3. Брати участь у проходженні сертифікації.

2.4. Здійснювати науково-методичну і науково-дослідницьку діяльність, поширювати власні методичні розробки, які пройшли апробацію та схвалені науково-методичними установами для можливості присвоєння педагогічного звання.

2.5. Долучитись до участі у розробленні навчальних програм на основі модельних програм для учнів 7 – 9 класів.

2.6. Вдосконалювати цифрові навички, впровадження технологій змішаного та дистанційного навчання, проводити цифровізацію педагогічної діяльності.

2.7. Поширювати власні напрацювання, долучатись до проектної діяльності, участі в освітніх заходах, професійних конкурсах, виставках.

2.8. Постійно проводити роботу з батьками щодо формування відповідального ставлення дітей до навчання, активізації партнерських відносин.

2.9. В канікулярний час приділяти увагу учням, що мають початковий рівень знань, через індивідуальні консультації, завдання, дистанційну роботу

2.10. Удосконалювати роботу з обдарованими та здібними учнями, залучати їх до участі в олімпіадах, інтелектуальних змаганнях, МАН, досягнути результативності в III етапі Всеукраїнських учнівських олімпіадах з навчальних предметів.

3.Контроль за виконанням даного наказу залишаю за собою.

Директор ліцею

Уляна БАТАГ

ЗВІТ РОБОЧОЇ ГРУПИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ САМООЦІНЮВАННЯ
за III напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти»

Відповідно статті 53 Закону України «Про освіту», статті 17 Закону України «Про повну загальну середню освіту», з метою розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти, на виконання Положення про ВСЗАО Стрийський ліцей №6, в рамках внутрішнього самооцінювання якості освіти, експертними групами у складі адміністрації закладу та робочої групи:

1. Костів У.Р., заступник директора з навчально-виховної роботи, голова робочої групи;
2. Мокрицька В.В., заступник директора з навчально-виховної роботи, заступник голови;
3. Журавчак Г.З., голова професійної спільноти вчителів іноземних мов, учителя англійської мови;
4. Зубкова М.В., голова професійної спільноти вчителів початкових класів та ГПД, вчителя початкових класів;
5. Білецька Г.З., голова професійної спільноти вчителів математичних дисциплін, вчителя математики;
6. Квас О.В., голова професійної спільноти вчителів природничого циклу, вчителя фізики;
7. Рагуліна В.Є., голова професійної спільноти вчителів гуманітарного циклу, вчителя зарубіжної літератури;
8. Таницець Г.А., голова професійної спільноти вчителів спортивно-естетичного циклу, вчителя фізичної культури;
9. Купранець Н.І., голова професійної спільноти класних керівників.
10. Яворська Б.Б., голова професійної спільноти асистентів вчителя
11. Кушпер І.Р., соціального педагога;
12. Никитюк Роману Миронівну, члена батьківського комітету 7-а класу;
13. Іванченко Ольгу Леонідівну, члена батьківського комітету 8-а класу;
14. Павлик Богдан, члена учнівського самоврядування, уч. 11м класу;
15. Ворко Тамара, член учнівського самоврядування, уч. 9б класу

упродовж січня - травня 2023/2024 навчального року було здійснено внутрішній аудит за III напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти». Члени робочої групи проводили спостереження за навчальними заняттями та заповнювали форму спостереження, вивчали навчальну документацію та проводили анкетування учасників освітнього процесу (батьків, педпрацівників, учнів) Результати вивчення «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти» наведено в таблиці:

НАПРЯМ 3

«Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти»

3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти

3.1.1. У вчителів наявне календарно-тематичне планування, розроблене самостійно відповідно до освітньої програми та умов роботи закладу, спеціалізації та пробільності.

Всі вчителі закладу розробляють календарно-тематичні плани на основі навчальної програми та аналізують ефективність його виконання та результати планування наприкінці навчального року. Більшість вчителів зазначили, що аналіз КТП допомагає їм проаналізувати та вдосконалити КТП в наступному році, корегувати послідовність вивчення тем. Більшість вчителів зазначили, що не відчують втручання керівництва закладу у процес розроблення КТП.

У анкетуванні вчителі зазначили якими джерелами/ресурсами користуються при розробленні календарно-тематичного планування: зразки, що пропонуються фаховими виданнями – 20%; □ розробки з інтернет-сайтів і блогів, що стосуються викладання конкретного предмету – 80%; □ рекомендації Міністерства освіти і науки України – 99 %;

3.1.2. Учителі використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями з використанням різних форм організації освітнього процесу.

Всі учителі під час проведення навчальних занять, урізноманітнюючи форми та методи роботи, спрямовували свою діяльність на формування і розвиток в учнів ключових і предметних компетентностей. Під час проведення навчальних занять всі вчителі закладу формували ключові компетентності щодо вільного володіння державною мовою, третина вчителів розвивали математичну компетентність та компетентність у галузі природничих наук, техніки і технології. Половина вчителів працювали над розвитком в учнів екологічної, інформаційно-комунікаційної компетентності. Більшість вчителів на навчальних заняттях формували громадянську, соціальну, культурну компетентність, працювали над розвитком компетентності "навчання впродовж життя".

3.1.3. Учителі забезпечують реалізацію індивідуальних освітніх траєкторій, у тому числі за власною ініціативою.

Більша половина вчителів закладу мають змогу простежувати індивідуальну освітню траєкторію учнів та простежують її шляхом спостереження за учнями, враховуючи здібності та особливості кожного учня.

3.1.4. Педагогічні працівники створюють та використовують власні освітні ресурси, мають публікації професійної тематики та оприлюднені методичні розробки.

Педагогічні працівники закладу створюють та використовують власні освітні ресурси, мають публікації професійної тематики та оприлюднені методичні розробки, частина оприлюднює свої розробки на електронних ресурсах, частина – на паперових. Під час опитування працівники закладу зазначили, що поширюють власний педагогічний досвід таким чином: □ публікації на вебсайті закладу та/або засновника - 17.3%; □ у блогах - 40.4%; □ у професійних спільнотах соціальних мереж - 15.4%; □ у матеріалах та/або виступах конференцій - 25%; □ у фахових виданнях - 2.8%; □ на освітніх онлайн платформах - 13.5%; □ не маю оприлюднених розробок - 28.8%; □ інше (вкажіть, що саме): ярмарка педагогічних ідей - 7.7%.

3.1.5. Учителі використовують зміст предмету (курсу) для формування загальнолюдських цінностей, у тому числі власним прикладом та комунікуванням з учнями.

Під час проведення навчальних занять більша половина вчителів спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання в учнів патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів. Більшість вчителів розвивають в учнів загальнолюдські цінності (соціальну емпатію, толерантність, інклюзивну культуру). Більшість вчителів розвиває в учнів навички співпраці та культуру командної роботи. Більшість вчителів (здебільшого вчителі початкової школи) під час навчальних занять дотримуються гігієни навчання (вправи для збереження зору, пальчикова гімнастика, проведення фізкультхвилинок).

3.1.6. Учителі використовують ІКТ, у тому числі при створенні інформаційних ресурсів, комунікуванні з учасниками освітнього процесу

Під час проведення навчальних занять усі педагогічні працівники використовують інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології в освітньому процесі. Більшість вчителів використовують інформаційно-комунікаційні технології, що сприяють формуванню в учнів ключових компетентностей, а також мережу Інтернет для пошуку навчальної інформації, виконання онлайн-завдань. Частина вчителів, які працюють з дітьми з ООП, використовують допоміжні засоби навчання, дидактичні та роздаткові матеріали для підсилення сприйняття дитиною з ООП навчальної інформації.

3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників

3.2.1. Забезпечують власний професійний розвиток, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня власної професійної майстерності.

Усі педагогічні працівники ліцею згідно щорічного плану підвищення кваліфікації педагогічних працівників проходять навчальні курси при ЛОІППО та Дрогобицькому ДПУ про що свідчать посвідчення про курсову перепідготовку вчителів, а також обирають різні види, форми та напрями підвищення рівня своєї педагогічної майстерності на освітніх платформах «Едера», «Прометеус», тощо. Під час проведення анкетування вчителі закладу зазначили, що для професійного зростання обирали таку тематику впродовж останніх 5 років (можливо обрати декілька варіантів відповідей):

□ законодавче забезпечення освітнього процесу - 18,5%; □ методичні аспекти викладання предметів та курсів – 42,6 %; □ інклюзивне навчання – 31,5%; □ форми організації освітнього процесу – 22,2%; □ профілактика та прояви девіантної поведінки здобувачів освіти - 11,1%; □ психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій – 25,9%; □ безпечне освітнє середовище - 51,9%; □ формування у здобувачів освіти громадянської позиції – 22,2%; □ використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті – 51,9%; □ ділове українське мовлення – 1,9%;

Формами підвищення професійної кваліфікації було: (можливо обрати декілька варіантів відповідей) □ курси ІППО – 94,4%; □ конференції – 16,7%; □ методичні семінари – 51,9%; □ тренінги, майстер-класи – 29,7%; □ вебінари – 66,7%; □ онлайн-курси – 70,4%; □ самоосвіта – 75,9 %

3.2.2. Педагогічні працівники здійснюють інноваційну діяльність. У закладі освіти є педагогічні працівники, які беруть участь у дослідно-експериментальній роботі, помітна їхня результативна робота (публікації, впровадження в практику роботи).

Окремі працівники закладу залучалися до експертної роботи щодо експертизи підручників та навчальних посібників, деякі вчителі закладу публікують свої методичні розробки у фахових виданнях та створюють методичні розробки. Один вчитель закладу є сертифікованим педагогом. (початкові класи)

3.2.3. Педагогічні працівники закладу освіти залучаються до експертної роботи.

У закладі є вчителі, які є експертами з питань проведення інституційного аудиту, експертами з питань сертифікації підприємств - Цимбала М.М.

3.3.Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти

3.3.1.Переважає більшість здобувачів освіти вважають,що їхня думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі.

Здобувачі освіти зазначили: 37,3% - їхня думка завжди заслуховується і враховується вчителями, 49,3%– враховується з окремих предметів, 13,3% здобувачів освіти вважають, що вчителі нав'язують свою думку як єдино правильну.

3.3.2. Переважає більшість педагогічних працівників використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти,застосовують особистісно орієнтований підхід.

На уроках більша половина вчителів застосовує особистісно зорієнтований підхід, а саме: комунікація націлена на те, щоб кожен учень відчував себе особистістю, прослідковується повага вчителя до кожної дитини, її цілей, запитів, інтересів, завдання вчителя враховують життєві інтереси та запити учнів. Половина вчителів на уроках спрямовують комунікацію на розвиток дитини та мотивують учнів застосовувати власний життєвий досвід та шукати варіанти рішень. Більшість вчителів на заняттях вислуховують та сприймають думки учнів. Половина вчителів формулюють мету та розв'язують її спільно з учнями.

3.3.3. Переважає більшість батьків задоволені рівнем комунікації з педагогічними працівниками.

У закладі освіти налагоджена конструктивна комунікація педагогічних працівників із батьками учнів, форми роботи висвітлені у річному плані роботи закладу. Під час анкетування на запитання про те, чи забезпечують зворотній зв'язок із Вами педагоги закладу, батьки відповіли наступним чином: так, завжди-66.6%; переважно так-21,5%; іноді-10,8%; ніколи-0.9. На запитання «На чий допомогу Ви найчастіше розраховуєте в школі у розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною» батьки дали наступні відповіді: (можливо обрати декілька варіантів відповідей)? □ директора -17, 4%; □ заступника директора-3.8%; □ класного керівника-96. 2%; □ шкільного психолога-7, 6%; □ соціального педагога-7. 6%; □ педагогів-14, 2%; □ інших батьків-4, 7%; □ органів управління освітою-0, 6%. У який спосіб Ви отримуєте інформацію про діяльність закладу освіти (можливо обрати декілька варіантів відповідей)? □ батьківські збори-68,3%; □ інформація класного керівника-70,1%; □ спільноти в соціальних мережах -28,5%; □ сайт-15,1%; □ важко отримати інформацію-2,9%.

3.3.4. У закладі освіти є неформальні об'єднання педагогічних працівників, реалізуються спільні проекти, практикується наставництво, взаємодідування уроків
У закладі освіти є неформальні об'єднання педагогічних працівників (професійні спільноти), реалізуються спільні проекти, практикується наставництво, взаємодідування уроків. Для молодих педагогів організовано роботу школи педагогічного зростання. На сайті ліцею є розділ де розміщується інформація про методичну роботу закладу, роботу професійних спільнот вчителів. про освітні ресурси вчителів (блоги, сайти).

3.4.Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності

3.4.1. Педагогічні працівники діють на засадах академічної доброчесності (під час оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, використання джерел інформації, результатів досліджень, запобігають списуванню).

На заняттях більшість учителів акцентують увагу на самостійності виконання завдань, нагадують про академічну доброчесність. Однак, тільки деякі педагоги вказують на джерела інформації та авторство використаних на уроці освітніх ресурсів.

Під час анкетування на запитання «Що саме Ви робите для забезпечення академічної доброчесності в своїй професійній діяльності?» вчителі відповіли наступним чином :

☐ при використанні інформації завжди вказую використане джерело - 73.1%; ☐ унеможливаю списування (добираю відповідні завдання, застосовую індивідуальні варіанти завдань) - 30.8%; ☐ оцінюю результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено - 36.5%; ☐ проводжу бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками - 26.9%; ☐ вказую колегам на плагіат в їхніх матеріалах - 1.9%; ☐ не вважаю за потрібне щось робити - 0;

3.4.2. Учителі інформують учнів про дотримання принципів академічної Доброчесності під час проведення навчальних занять та у позаурочній діяльності

В основному у лінійній формі учні отримують інформацію щодо дотримання принципів академічної доброчесності. На уроках більшість вчителів акцентують увагу на цінності самостійного виконання завдань, добирають вправи, що унеможливають списування. Деякі педагоги вказують джерело інформації, авторство.

В анкетах на питання «Що Ви робите для того, щоб запобігати випадкам порушень академічної доброчесності серед учнів (списування, плагіат, фальсифікація тощо)?» вчителі відповіли наступним чином: (можливо обрати декілька варіантів відповідей) ☐ знайомлю учнів з основами авторського права – 24, 1%; ☐ проводжу бесіди щодо дотримання академічної доброчесності - 79.6%; ☐ на уроках даю такі завдання, які унеможливають списування - 26.9%; ☐ використовую методичні розробки для формування основ академічної доброчесності - 37%; ☐ вважаю це зайвим – 0,7%.

Під час анкетування на питання «Чи проводяться з Вами бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються тощо?» учні відповіли наступним чином: (можливо обрати декілька варіантів відповідей) ☐ так, регулярно проводяться-68 %; ☐ так, але нерегулярно-30, 7%; ☐ тільки на початку навчального року-4%; ☐ подібні заходи не проводились-2,7%;

Висновок щодо рівнів оцінювання за вимогами:

1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти - достатній рівень.
2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників - достатній рівень.
3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти – достатній рівень.
4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності – достатній рівень

Рекомендації педагогічним працівникам ліцею :

- Підвищувати свою кваліфікацію відповідно до затверджених Типових програм підвищення кваліфікації вчителів та керівників ЗЗСО, які впроваджують Державний стандарт базової середньої освіти, накази МОН України від 12.10.2022 р. № 904, № 90

- Проходити курси підвищення кваліфікації для роботи з дітьми з ООП.

- Брати участь у проходженні сертифікації.

- Здійснювати науково-методичну і науково-дослідницьку діяльність, поширювати власні методичні розробки, які пройшли апробацію та схвалені науково-методичними установами для можливості присвоєння педагогічного звання.

- Долучитись до участі у розробленні навчальних програм на основі модельних програм для учнів 7 – 9 класів.

- Вдосконалювати цифрові навички, впровадження технологій змішаного та дистанційного навчання, проводити цифровізацію педагогічної діяльності.

- Поширювати власні напрацювання, долучатись до проектної діяльності, участі в освітніх заходах, професійних конкурсах, виставках.

- Постійно проводити роботу з батьками щодо формування відповідального ставлення дітей до навчання, активізації партнерських відносин.

- В канікулярний час приділяти увагу учням, що мають початковий рівень знань, через індивідуальні консультації, завдання, дистанційну роботу

- Удосконалювати роботу з обдарованими та здібними учнями, залучати їх до участі в олімпіадах, інтелектуальних змаганнях, МАН, досягнути результативності в III етапі Всеукраїнських учнівських олімпіадах з навчальних предметів.